



## BARCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

7570 Barcs, Bajcsy-Zs. utca 46 • telefon +3682565989 • fax: +3682565345.

**Ügyiratszám (ÉTDR azonosító):** 201500058741

**Iratazonosító:** IR-000514484/2015

**Iktatószám:** 5953-18/2015.

**Ügyintéző:** Major Henriett

**Elérhetősége:** +3682565989, epiteszekbarcs@citromail.hu

**Tárgy:** Építési engedélyezési eljárás (általános)

- Barcs

7570 Barcs, hrsz.: 2671/16

faipari gyártóüzem csarnok építési  
engedélye

### H A T Á R O Z A T

A **Mardegan Legno Kft.** 7570 Barcs, Nagyhíd u. 17. szám alatti társaság (továbbiakban: Építtető) kérelmére a **7570 Barcs 2671/16** hrsz-ú ingatlanon – Ludányi Péter (címe: 7632 Pécs, Nagy Imre u. 90., tervezői névjegyzéki száma: É 02-0675.) mint felelős tervező által elkészített építészeti-műszaki tervdokumentációnak megfelelően – **faipari gyártóüzem csarnok (üzemcsarnok, fedett tároló és szaniterkonténer-vizesblokk) építésére az építési engedélyt megadom.**

Az építési engedély feltételei és kikötései:

A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Barcs Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36420/847-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:

Barcs Város Önkormányzat Jegyzője megkeresése alapján a Mardegan Legno Kft. (7570 Barcs, Nagyhíd u. 17.) kérelmére a 7570 Barcs, Nagyhíd u. 17. szám és 2671/16 hrsz. alatti ingatlanra tervezett faipari gyártó üzemcsarnok (üzemcsarnok, fedett tároló és szaniterkonténer-vizesblokk) építési engedélyezési ügyében az engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi *feltételekkel járulok hozzá:*

1. A beépítésre kerülő építőanyagok, épületszerkezetek (vasbeton szerkezetek, szendvicspanelek, szaniterkonténer, hő- és füstelvezető rendszer elemei) esetében azok megfelelőségét érvényes teljesítménynyilatkozattal igazolni kell!
2. A tervezett csarnok villámcsapások elleni védelmét „norma szerinti” villámvédelmi rendszerrel kell biztosítani, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárás során felülvizsgálati jegyzőkönyvvel kell igazolni!

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

**A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a BAS/32/1629-4/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:**

**Hivatkozva a 5953-2/2015. sz. megkeresésükre az alábbiakban adja meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a szakhatósági állásfoglalásunkat.**

**1. Kikötéseink az alábbiak a Mardegan Legno Faipari Gyártó és Kereskedelmi Kft. (7570 Barcs, Nagyhíd u. 17.) kérelmére, a Barcs 2671 hrsz. alatti ingatlanra tervezett faipari csarnok építési engedélye tárgyú tervdokumentációjával kapcsolatban:**

**1.1. A létesítmény területén telepítésre kerülő nyomástartó berendezések (pl.: hűtőköri folyadékgyűjtő tartály, légtartály, 110 °C feletti gőzkazán, sűrített gáz tartály) vonatkozásában Hatóságunk a 320/2010 (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 63/2004. (IV.27) GKM rendelet alapján engedélyező hatóság, így ezen berendezésekre létesítési -, használatbavételi engedély kérelmezendő. Határidő: a használatbavételi engedély kérelem benyújtásig.**

**1.2. Nyomvonalas létesítmények (elektromos földkábel, légvezeték, Transzformátor állomás, kiserőmű) vonatkozásában a 8/2001. (III.30.) GM. rendelet; illetve a 2007. évi LXXXVI törvény és a 382/2007.(XII.23.) kormányrendelet alapján, vezetékjogi-, illetve sajátos építmény építési engedély kérelmezendő. Határidő: a használatbavételi engedély kérelem benyújtásig.**

**1.3. A villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet, a villámvédelmi felülvizsgálat és az erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálata vonatkozásában a 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) vonatkozó előírásait be kell tartani. Az erre vonatkozó jegyzőkönyveket a használatbavételi eljárás során Hatóságunknak be kell mutatni.**

**2. Tájékoztatjuk Önöket, hogy a majdani használatbavételi engedélyhez szükséges szakhatósági hozzájárulásunkat csak a beépített, hatáskörünkbe tartozó berendezések helyszíni ellenőrzését követően tudjuk megadni. A helyszíni műszaki biztonsági hatósági felülvizsgálatot a beruházó, tulajdonos vagy annak megbízottja köteles kérelmezni.**

**3. Felhívjuk a beruházó, generál kivitelező figyelmét, hogy jelen szakhatósági hozzájárulásunkban szereplő kikötésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének az alvállalkozók felé tegyen eleget, hogy azok a használatbavételi engedély kérelem benyújtása előtt teljesíthetők legyenek!**

**A fentiekben szereplő kikötésekkel, szakhatósági hozzájárulásunkat műszaki biztonsági szempontból megadjuk.**

**A szakhatósági eljárással kapcsolatban 11.000,- Ft, azaz tizenegyezer forint eljárási költség merült fel. Az ügyfél a szakhatósági díjat megfizette.**

**Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs! Állásfoglalásom az ügyben hozott érdemi határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.**

**A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály 12682-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:**

**Barcs Város Önkormányzat Jegyzője (7570 Barcs, Bajcsy-Zs. utca 46.; a továbbiakban: Építési Hatóság) megkeresésére, a Mardegan Legno Kft. (7570 Barcs, Nagyhíd u. 17.; a továbbiakban: Kérelmező) részére a szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint adom ki.**

**A Barcs, 2671/16 hrsz. alatti ingatlanon faipari gyártóüzem csarnok (üzemcsarnok, fedett tároló és szaniterkonténer-vizesblokk) építési engedélye kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján a következő feltételekkel hozzájárulok.**

1. Az építési munkákhoz kapcsolódó tevékenységek végzése során levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhatnak, a diffúz jellegű porkibocsátást műszaki intézkedésekkel a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
  2. A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
  3. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket és értesíteni kell a Baranya Megyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság).
  4. A külön jogszabályban előírt zajterhelési határértékek teljesülését a létesítéssel egyidejűleg kell biztosítani, és a használatbavételi eljárás során szabványos mérésekkel kell igazolni.
  5. A mérési eredmények ismeretében meg kell határozni a telephely hatásterületét és amennyiben a hatásterületen továbbra is zajvédelmi szempontból védendő területek helyezkednek el a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani a zajkibocsátási határértékek megállapítására vonatkozó – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján elkészített – kérelmet.
- Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály-Útügyi Osztály SO/UO/569/1/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:

Barcs Város Önkormányzat Jegyzője (7570 Barcs, Bajcsy-Zs. u. 46.), mint eljáró hatóság 5953-6/2015 számú, 2015. szeptember 17.-én kelt megkeresésére a Barcs 2671/16 hrsz. alatti ingatlanon – Mardegan Legno Faipari Gyártó és Kereskedelmi Kft. (7570 Barcs, Nagyhíd u. 17.), mint engedélyes építető részére – faipari gyártóüzem csarnok (üzemcsarnok, fedett tároló és szaniterkonténer-vizesblokk) építési engedélyének kiadásához a Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya részéről a

szakhatósági hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom:

1. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatósága (7400 Kaposvár, Szántó u. 19.), mint az útsatlakozással érintett országos közút kezelőjének 2015. szeptember 10.-én kelt, SOM-1370/2/2015 számú hozzájárulásában foglaltakat az engedélyesnek be kell tartania.
2. A 253/1997. (XII.20.) Kormányrendeletben (OTÉK) előírt és a tervdokumentációban feltüntetett 8 férőhelyes személygépkocsi parkolóhelyet saját telekhatáron belül, közforgalomtól elzártan kell kialakítani.
3. A fenti létesítmények használatbavételének feltétele, az OTÉK előírásai szerinti parkoló kialakítása és a felelős műszaki vezető erről szóló nyilatkozata, valamint a közútkezelő használatbavételi hozzájárulása.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Barcsi Kirendeltség SO-06R/077/02425-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:

A Mardegan Legno Faipari Kft. (székhelye: 7570 Barcs, Nagyhíd utca 17. szám) által 7570 Barcs 2671/16. hrsz. alatti ingatlanon faipari gyártócsarnok, fedett tároló és konténer szociális blokk épület építési engedélye kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi feltétellel:

**a használatbavételi eljárásról az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.5.) Kormányrendelet 3. §-ban előírt ivóvíz minőségi követelményeknek való megfelelést igazolni kell.**

**Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.**

**Az engedély érvényességi ideje jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított három év. A jogerőre emelkedésről az építetót hatóságom a záradékolt tájékoztató megküldésével értesíti.**

**Az építési engedély hatályát veszti,**

· ha a jogerőssé válásának napjától számított három éven belül az építési tevékenységet nem kezdték el és a hatályát az építetót kérelmére – a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályoknak megfelelően – nem hosszabbították meg,

· ha az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az építési engedély tárgyában hozott határozata ellen a kézhezvételt követő 15 napon belül a Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (7400 Kaposvár, Csokonai u. 3.) címzett, de 2 példányban hatóságomhoz beküldendő 30.000.-Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni, amely összeget a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107 számú számlájára történő átutalással kell megfizetni.

## **FIGYELMEZTETŐ ÉS TÁJÉKOZTATÓ RÉSZ**

1. Az építetót csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építésügyi-műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére építkezhet.

2. Az építetotnek az építési engedély érvényességi idejének lejárta előtt előterjesztett kérelmére az építésügyi hatóság az engedély érvényét egyszer egy évvel meghosszabbítja az alábbiak szerint:

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt – amennyiben az építési tevékenységet nem kezdték meg - akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt – amennyiben az építési tevékenységet megkezdtek - akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Ha az építetót nem kéri az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását és a használatbavételi engedély megadására még nem alkalmas az épület, úgy az építési engedélyt ismételt meg kell kérni.

3. Az építési engedélyt az építetót jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást az építésügyi hatóságnak előzetesen bejelenteni. A jogutódlásról külön végzésben döntenek, a jogutódlási eljárást Hivatalunknál írásbeli kérelemmel lehet megindítani.

4. Az építési engedélytől és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációtól **csak újabb jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedély alapján szabad eltérni.**

5. Az építési engedélytől eltérően végzett építési munka esetén építésügyi bírság kiszabására kerül sor, vagy az épület lebontását, átalakítását rendelem el.

6. Felhívom építtető figyelmét arra, hogy az építmény elhelyezése során biztosítani kell az építmény, továbbá a szomszédos ingatlanok és építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát.

7. Építtetőnek az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő, a Kbt. hatálya alá tartozó, az építtetői fedezetkezelés hatálya alá eső építési tevékenység esetén a kivitelezés tervezett megkezdése előtt tizenöt nappal be kell nyújtania elektronikus úton az Országos Építésügyi Nyilvántartásban biztosított feltöltő felületen keresztül az építésfelügyeleti hatósághoz, egyidejűleg az építtetőnek az építés helye szerint illetékes Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak be kell jelentenie az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket (szerződéses érték), az építés helyszínének címét és helyrajzi számát.

8. Az építmények és azok részeinek építése, bővítése, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során érvényre kell juttatni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben meghatározott alapvető követelményeket.

9. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

10. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék illetve építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

11. Az építtető felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények tereprendezerési, fásítási, parkosítási munkálatai az építménnyel együtt valósuljanak meg.

12. Az építés során keletkező hulladékok kezeléséről, újrahasznosításáról gondoskodni kell. Az építési törmelékkel engedéllyel rendelkező építési törmelék lerakóba kell szállítani. A bontásból származó hulladékok ártalmatlanítását erre engedéllyel rendelkező vállalkozásnak való átadással kell biztosítani, az átadást az építési munkát követően igazolni kell. A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építtető köteles a használatbavételi engedély iránti kérelemmel együtt az építésügyi (környezetvédelmi) hatóságnak benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.

13. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

14. Építési tevékenység eredményeként megvalósult építmények csak jogerős és végrehajtható használatbavételi engedély alapján vagy használatbavétel tudomásulvételét követően vehető használatba

15. A használatbavételi engedély megtételéig vagy a használatbavétel bejelentéséig az építmény környezetéből az építetőnek és a kivitelezőnek az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési segédeszközöket el kell szállítania, a környezetet és a terep-felszínét, a közterületi járdát az eredeti, illetve engedélyezett állapotában kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.

16. Az építkezés csak jogszabályban előírt kiviteli tervdokumentáció elkészítése után kezdhető meg.

17. Az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építetői fedezetkezelő közreműködése nem szükséges.

18. Tájékoztatom Építetőt, hogy 2013. október 1-jét követően az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.

19. Tájékoztatom, hogy a fellebbezésre rendelkezésre álló, a jelen határozat kézhezvételétől számított 15 napos határidőn belül az engedély alapjául szolgáló tervdokumentációt Barcs Báros Önkormányzata Hivatala Építésügyi Irodáján ügyfélfogadási időben (hétfő: 7<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup> és 12<sup>30</sup> – 16<sup>00</sup>, kedd: 7<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>, szerda: 12<sup>30</sup> – 16<sup>00</sup>, péntek: 7<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>) megtekintheti.

## INDOKOLÁS

A Mardegan Legno Kft. 7570 Barcs, Nagyhíd u. 17. szám alatti társaság (továbbiakban: Építető) a 7570 Barcs, 2671/16. hrsz-ú ingatlanon fűrészgyártóüzem csarnok (üzemcsarnok, fedett tároló és szaniterkonténer-vizesblokk) építésére vonatkozóan építési engedélyt kért.

**A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Barcs Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36420/847-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat rendelkező részében foglalt előírás mellett járult hozzá az építési engedély kiadásához. Indokolás: A Mardegan Legno Kft. kérelmére indult építési ügyben Barcs Város Önkormányzat Jegyzője, mint engedélyező hatóság 2015. szeptember 18-én megkereste a Barcsi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a tárgyi építési engedély megadásához a fenti feltételekkel hozzájárultam, melyeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:**

1. *A beépítésre kerülő épületszerkezetekre vonatkozó kikötésemet a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény 13. § (1) bekezdése alapján „Építési terméket forgalomba hozni, forgalmazni akkor lehet, ha az a 305/2011/EU rendelet szerint forgalomba hozható. Beépítéskor az építési termék teljesítményét az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott módon igazolni kell”.*
2. *Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014.(XII.05) BM rendelet 140. §-a alapján „(1) Új építménynél, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel (jelölése: NV) kell*

biztosítani. (2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet a meglévő, nem norma szerinti villámvédelemmel is lehet biztosítani. (3) A meglévő, nem norma szerinti villámvédelmi berendezés bővítésének meg kell felelnie a villámvédelem létesítésekor vagy az utolsó felülvizsgálatakor érvényes műszaki követelménynek.”

A villámvédelmi rendszer felülvizsgálatára vonatkozó kikötésemet a 281. § (1) bekezdés alapján tettem, mely szerint „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt, b) a létesítést követően az átadás előtt, c) a 18. mellékletben foglalt táblázatban előírt időszakonként és d) a villámvédelem vagy az építmény átalakítását, bővítését és a vonatkozó műszaki követelményben foglalt különleges eseményt követően kell elvégezni.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, valamint a 6. számú melléklet I. táblázat 6. pontja, és a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

**A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a BAS/32/1629-4/2015.** számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat rendelkező részében foglalt előírás mellett járult hozzá az építési engedély kiadásához. *Indokolás:* Az Altan Beton Hungária Kft. (7622 Pécs, Zsinkó I. u. 4.) által készített, 2015. szeptember keltű Mardegan Legno Faipari Gyártó és Kereskedelmi Kft. (7570 Barcs, Nagyhíd u. 17.) kérelmére, a Barcs 2671 hrsz. alatti ingatlanra tervezett faipari csarnok építési engedélye tárgyú dokumentációt felülvizsgáltuk és az 1. pontban szereplő kikötésekkel a hozzájárulásunkat megadjuk.

Kikötéseinket a nyomástartó berendezésekkel kapcsolatban a nyomástartó és töltőlétesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 63/2004. (IV. 27.) GKM rendelet 6-8 §-ai, a nyomvonalas létesítményekkel kapcsolatban 2007. évi LXXXVI törvény (a VET) 115 - 137. § -ai illetve a 382/2007.(XII.23.) Korm rendeletének 1-40 §-ai; villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 2. §-a és az OTSZ, a villámvédelmi felülvizsgálatot és az erősáramú villamos berendezések vonatkozásában az OTSZ 139-144. §-a, értelmében adtuk ki.

Tájékoztatást a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1-3) bekezdés alapján tettem.

Az építési engedély kiadásához történő hozzájárulásunk az eddig tudomásunkra jutott adatok alapján, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete 18.1 pontja értelmében adtuk ki.

A szakhatósági díjat a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági, valamint hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 20/2010. (XII. 31.) NGM rendelet mellékletének 10./2. pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a; a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010.(XII.27.) Kormány rendelet 12. §. (2) bekezdésben és az 1. sz. mellékletében meghatározott illetékességemben hoztam meg.

**A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály 12682-2/2015.** számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat rendelkező részében foglalt előírás mellett járult hozzá az építési engedély kiadásához. *Indokolás: Az Építési Hatóság 2015. szeptember 18. napján, a tárgyi eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: ÉTDR) megkereste a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot.*

*A Kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. számú melléklet 2.1. pontja szerinti, a szakhatósági eljárásért fizetendő 14.000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.*

*A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tárgyi létesítés nem tartozik az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÉpR.) 6. számú melléklet I. táblázatának 14. pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. §-a, valamint 3. számú melléklete szerinti tevékenységek közé, így a feltételezett környezeti hatások jelentőségét a vonatkozó jogszabály alapján nem vizsgálta.*

*A beruházás ismertetése:*

*A tárgyi ingatlanon a termelési kapacitás bővítése érdekében új gyártóüzem csarnok építése tervezett, ahol fűrészüzemet és fedett tárolót kívánnak kialakítani.*

*Az Aqualex Kft. által készített környezetvédelmi munkarész alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény elhelyezéséül szolgáló telephely hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, épület található, így az üzemeltetőnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 10. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a tevékenység megkezdése előtt meg kell kérni a zajkibocsátási határértékeket a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságtól. Azonban tekintettel arra, hogy a tervezett telephely közvetlen környezetében zajvédelmi szempontból védett ingatlanok helyezkednek el, ezért indokolt a határértékek teljesülését méréssel is igazolni, valamint a telephely hatásterületét a mérési eredmények figyelembe vételével meghatározni.*

*A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a tervezett tevékenység végzése során keletkező fűrészporszerűség préselt bútorlap előállításához történő felhasználása hulladékgazdálkodási engedély köteles, ezért kizárólag olyan szervezetnek adható át, aki az adott hulladék hasznosítására vonatkozó, érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.*

*A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az ÉpR. 6. számú melléklet I. táblázat szerinti hatáskörében meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a fenti műszaki tartalmú építés a rendelkező részben foglalt feltételek, illetve az általános jogszabályi előírások betartásával történő, a benyújtott dokumentációnak megfelelő módon való végzése a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság részéről nem kifogásolt, hozzájárulását – ÉTDR-ben – kiadta.*

*A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a szakhatósági állásfoglalást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 26. §, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú melléklete, a ZajR. 4. § (3) bekezdés a) pontja és 3. § (3), 9. § (1) és 10. § (1) bekezdései alapján adta ki.*



*A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.*

*A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése és 2. számú melléklet 5. pontja rendelkezik.*

*A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.*

**A Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály-Útügyi Osztály SO/UO/569/1/2015.** számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat rendelkező részében foglalt előírás mellett járult hozzá az építési engedély kiadásához. *Indokolás: Barcs Város Önkormányzat Jegyzője (7570 Barcs, Bajcsy-Zs. u. 46.), mint eljáró hatóság a Barcs 2671/16 hrsz. alatti faipari gyártóüzem csarnok (üzemcsarnok, fedett tároló és szaniterkonténer-vizesblokk) építési engedélyezése ügyében kérelmezte hatóságomnál a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és 6. számú melléklete alapján a szakhatósági állásfoglalásunk kiadását.*

*A Hatóságunkhoz 2015. szeptember 21. napján ÉTDR rendszerben beérkezett, 5953-6/2015 számú, 2015. szeptember 17.-én kelt kérelem és mellékleteinek átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben foglalt feltételek előírásával a szakhatósági hozzájárulásunk megadható.*

*A szakhatósági állásfoglalásom, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében biztosított jogkörömben, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 2. § (5) bek., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet, a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete, ill. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1); (3); (6) bekezdéseinek alapszik.*

*A szakhatósági eljárás során eljárás költség nem merült fel.*

*Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*Hatóságom a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 20. § (1) bekezdésében és a 21. §-ban, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (1a) és (5a) bekezdésében meghatározott hatásköre alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. §-ban megjelölt illetékességi területén járt el.*

**A Somogy Megyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Barcsi Kirendeltsége SO-06R/077/02425-2/2015.** számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat rendelkező részében foglalt előírás mellett járult hozzá az építési engedély kiadásához. *Indokolás: Barcs Város Önkormányzatának Címzetes Főjegyzője (székhelye: 7570 Barcs, Bajcsy -Zs. u. 46.) 2015. szeptember 18.-án a Mardegan Legno Kft. (székhelye: 7570 Barcs, Nagyhíd utca 17 szám) által 7570 Barcs, Nagyhíd utca 17. szám (2671/16. hrsz.) alatti ingatlanon faipari gyártócsarnok, fedett tároló és konténer szociális blokk épület építési engedélye ügyében, szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztálya Barcsi Kirendeltségét. A megküldött tervdokumentáció áttanulmányozása után szakhatósági hozzájárulásomat a fentii kikötéssel adtam meg. Kikötésem az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.10.) Kormányrendelet 53. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján tettem.*

*Megállapítottam, hogy a fenti kikötéssel a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d.) pontjában, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a Gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 11. § valamint 19. § (1) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 3. számú mellékletében meghatározott illetékességemben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44-45. §-a biztosított jogkörömben, valamint az építésügyi és építés felügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 12. §., 6. számú melléklet 5. pontjában előírtak szerint eljárva közegészségügyi szakhatóságként eljárva adtam ki. Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében végzés csak határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, kivéve a Ket. 98. § (3) és (4) bekezdésében szabályozott eseteket. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 11. § és 19. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete állapította meg.*

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 17.§ (6) bekezdésben előírt mellékleteket a kérelem tartalmazza. Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma a Korm. rendelet 8. számú mellékletében foglaltaknak megfelel.

A településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendelet alapján a tervező jogosultsággal rendelkezik.

A 2015. október 02.-án megtartott helyszíni szemle és a tervdokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett építési munka az előírt kikötésekkel megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (továbbiakban: Étv.), az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet, valamint Barcs Város Önkormányzata képviselő-testületének többször módosított 15/2002. (IX. 27.) számú rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzata előírásainak. Az építési munkákat még nem kezdték meg. A helyszíni szemlén tapasztaltak és az építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján a tervezett építés az építési engedélyem kikötéseinek teljesítése esetén a településrendezési előírásokkal, az építésügyi szabályokkal, valamint a szakhatósági előírásokkal nem ellentétes, az előírt kikötésekkel az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható.

Településképi vélemény illetve tervtanácsai vélemény nem került beadásra, mivel Barcs Város Önkormányzata nem rendelkezik településképi véleményezéshez külön önkormányzati rendelettel.

A tervezett építési munkák az előírásoknak megfelelnek, így az építési engedélyt megadtam.

A rendelkező résznek az engedély érvényessége idejéről szóló tájékoztatás a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésén alapul.

A használatbavételi engedély megkérésére, illetve használatbavételi bejelentés megtételére vonatkozó kikötést az Étv. 44. § (1), (4) bekezdése, valamint a Korm. rend. 39. § (1), 54. § (1) bekezdése alapján tettem

A figyelmeztető és tájékoztató résznek a jogerős és végrehajtható engedély meglétére, valamint az ez alapján történő építkezésre vonatkozó kikötés az Étv. 38. § (1) bekezdésén alapul.

A figyelmeztető és tájékoztató részben foglalt, az engedély érvényességének meghosszabbításáról szóló tájékoztatást a Korm. rendelet 52. § (4)-(8) bekezdése tartalmazza.

A jogutódlás lehetőségét a Korm. rendelet 53. § -a alapján írtam elő.

A figyelmeztető és tájékoztató résznek az építési engedélytől való eltérés lehetőségét tartalmazó tájékoztatása a Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésén alapul.

Az építésügyi bírság kiszabására, valamint az épület elbontására való figyelmeztetést az Étv. 48. § (2), valamint 49. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A figyelmeztető és tájékoztató részben foglalt, az építmény elhelyezése során a rendeltetésszerű használhatóságra és biztonságra való kötelezettséget az Étv. 31. § (1) bekezdése tartalmazza.

Az építési adatszolgáltatással kapcsolatos bejelentési kötelezettséget az Étv. 39/A. §. (4) bekezdésében foglaltak alapján, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 29. §-a alapján írtam elő.

A figyelmeztető és tájékoztató résznek a megvalósuló építményekre és azok részeire vonatkozó kikötést az Étv. 31. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

Az építkezés során építészeti, régészeti emlék előkerülésével kapcsolatos kötelezettséget az Étv. 42. § (1) bekezdése tartalmazza.

A tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatokkal kapcsolatos építtetői felelősség az Étv. 43. § (1) bekezdés i) pontján alapul.

Az építési hulladékokra vonatkozó rendelkezés az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. /VII.26./ BM-KvVM együttes rendelet 10.§-on alapul.

A polgári jogi igénnyel kapcsolatos tájékoztatás az Étv. 37. § (2) bekezdésén alapul.

Az építési tevékenység alatt keletkező hulladék elszállítására vonatkozó kötelezettséget az Étv. 47. § (2) bekezdés e) pontja alapján írtam elő.

A kivitelezési dokumentációról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 22.§-a rendelkezik.

Az építtetői fedezetkezelővel kapcsolatos kötelezettségről az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (XI.15.) Kormányrendelet 17.§ (2) bekezdése rendelkezik.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése alapján tájékoztattam építtetőt az elektronikus építési naplóról.

A fellebbezés jogát a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket.) 98.§. (1) bekezdése és 99. §- a biztosítja.

Az egyéb eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-án alapul.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. Törvény Mellékletének XV. pontja: Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárás illetékéről szóló fejezet szerint: „*III. Az építésügyi vagy építésfelügyeleti hatósági eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés illetéke 30 000 forint.*”

Hivatalom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. r. 1. § (3) bekezdése és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Korm. r. 1. melléklete állapítja meg.

**Barcs, 2015. október 12.**

Balázné dr. Vástyán Krisztina címzetes főjegyző megbízásából:

*Major Henriett*  
ép. hat. ügyintéző

Értesítést kap:

Építtető: Mardegan Legno K ft. meghatalmazottja: Ludányi Péter tervező Pécs, Nagy Imre u. 90. (7632)  
– ÉTDR felületen

Szomszéd: Barcs Város Önkormányzata Helyben – tájékoztatásul

Szomszéd: Damjanic Rajko Barcs, Bajcsy-zs. u. 77. 2em/5. (7570) „

Vezetékjog: EON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. Pécs, Búza tér 8/A. (7626)

Szakhatóság: (ÉTDR felületen) – tájékoztatásul

1. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Barcsi Kirendeltsége
2. A Somogy Megyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Barcsi Kirendeltsége
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály
4. Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
5. A Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály- Ütügyi Osztály

Barcs Város Önkormányzatának Polgármestere Barcs, Bajcsy -Zs. u. 46. (7570) - tájékoztatásul